

Данная серия методичек посвящается лучшему семинаристу по электроду
 рассказчику баек
 и программы мехмата и НМУ
 стильно и модно одетому, всегда и везде
 и улыбчивому, как Степаньянц и Страупе
 дающему позитивное настроение на весь семинар... да не, на всю неделю

Семинарист: А вы читали когда-нибудь советские учебники? Про уравнение Дирака я узнал из школьного учебника истории. Ну, там был раздел «крупнейшие достижения науки»...

Предлагаю немного отдохнуть от тензоров и просто посмотреть, как преобразуются компоненты матрицы э/м поля при переходе в новую систему координат, движущуюся с бетой β . Если вдоль этой беты направить ось x , а ось y и z направить так, чтобы они образовывали правую тройку, то

$$E_x = E'_x, \quad E_y = \gamma(E'_y + \beta H'_z), \quad E_z = \gamma(E'_z - \beta H'_y)$$

$$H_x = H'_x, \quad H_y = \gamma(H'_y - \beta E'_z), \quad H_z = \gamma(H'_z + \beta E'_y)$$

В нерелятивистском случае можно считать $\gamma=1$, что лишь упрощает формулы.

А чтобы получить новые координаты через старые, нужно всего лишь поменять все плюсы на минусы:

$$E'_x = E_x, \quad H'_x = H_x,$$

$$E'_y = \frac{E_y - \beta H_z}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad H'_y = \frac{H_y + \beta E_z}{\sqrt{1 - \beta^2}},$$

$$E'_z = \frac{E_z + \beta H_y}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad H'_z = \frac{H_z - \beta E_y}{\sqrt{1 - \beta^2}}.$$

Также существуют инварианты:

Первый: Скалярное произведение \mathbf{E} и \mathbf{H} одинаково во всех СК

Второй: $H^2 - E^2$ также одинаково во всех СК. Иногда говорят, что инвариантом является $E^2 - H^2$, но это по сути одно и то же.

Всю эту информацию я дал без вывода. Он будет в СТО8.

Пока порешаем задачи.

ЗАДАЧА 13.3

В исходной СК вектора \mathbf{E} и \mathbf{H} образуют угол φ . Как нужно поменять СК, чтобы они стали коллинеарны?

Авторская задача. В исходной СК вектора \mathbf{E} и \mathbf{H} образуют угол φ . В новой СК они коллинеарны. А чему равны модули напряжённости (электрической и магнитной) там?

Начнём с решения авторской задачи, потому что она проще. Для неё нам вообще не потребуются преобразования выше, а потребуются лишь инварианты. Пусть в исходной были 3-векторы \mathbf{E} и \mathbf{H} , а их модули E и H . Тогда $(\mathbf{E}, \mathbf{H}) = EH \cos \varphi$.

$$(\mathbf{E}', \mathbf{H}') = (\mathbf{E}, \mathbf{H}) = EH \cos \varphi$$

$$H'^2 - E'^2 = H^2 - E^2$$

Т.к. E' и H' должны быть по условию коллинеарны, то

$$(\mathbf{E}', \mathbf{H}') = E'H'$$

Получаем систему из двух уравнений относительно E' и H' :

$$\begin{cases} E'H' = EH \cos \varphi \\ H'^2 - E'^2 = H^2 - E^2 \end{cases}$$

Решим её. Для этого разделим переменные, подставив во второе уравнение по очереди то E' и H' :

$$\begin{cases} H'^2 - \left[\frac{EH \cos \varphi}{H'} \right]^2 = H^2 - E^2 \\ \left(\frac{EH \cos \varphi}{E'} \right)^2 - E'^2 = H^2 - E^2 \end{cases}$$

Получаем два биквадратных уравнения.

$$\begin{cases} H'^4 - (H^2 - E^2)H'^2 - EH \cos \varphi = 0 \\ E'^4 + (H^2 - E^2)E'^2 - EH \cos \varphi = 0 \end{cases}$$

Дискриминант в обоих уравнениях один и тот же.

$$D = (H^2 - E^2)^2 + 4EH \cos \varphi$$

Легко видеть, что он всегда ≥ 0 , поэтому

$$H'^2 = \frac{H^2 - E^2 \pm \sqrt{(H^2 - E^2)^2 + 4EH \cos \varphi}}{2}$$

$$E'^2 = \frac{E^2 - H^2 \pm \sqrt{(H^2 - E^2)^2 + 4EH \cos \varphi}}{2}$$

Знаки + и - перед радикалами должны быть у E' и H' согласованными и

$$H'^2 - E'^2 = H^2 - E^2$$

одними и те же, чтобы выполнялось
Ну что, ощутили мощь инвариантов?

Теперь переходим к 13.3. Я расскажу два решения – решение Соколова и то, которое в Ландау-Лифшице. Начнём с первого.

Преобразования Лоренца можно записать в векторном виде

$$\mathbf{E} = \gamma(\mathbf{E}' + [\mathbf{H}' \times \boldsymbol{\beta}]), \quad \mathbf{H} = \gamma(\mathbf{H}' - [\mathbf{E}' \times \boldsymbol{\beta}])$$

И всё раскладывать на параллельную к бете компоненту и перпендикулярно ей.

13.3

\vec{E}, \vec{H}
 φ
 $\vec{E}' \parallel \vec{H}'$
 $\vec{V} - ?$

Обозначим $\parallel \rightarrow \parallel \vec{V}$, $\perp \rightarrow \perp \vec{V}$

$\vec{E}_{\parallel} = 0, \vec{H}_{\parallel} = 0$

$\vec{E} = \vec{E}_{\perp}, \vec{H} = \vec{H}_{\perp}$

Кроме того

$\vec{E}'_{\parallel} = \vec{E}_{\parallel} = 0, \vec{H}'_{\parallel} = \vec{H}_{\parallel} = 0$

Поэтому

$\vec{E}' = \vec{E}_{\perp}', \vec{H}' = \vec{H}_{\perp}'$

$$\vec{E}' \propto \vec{H}'$$

Пояснение: имеется в виду, что и начальные \mathbf{E} и \mathbf{H} , и конечные перпендикулярны скорости \mathbf{v} перехода от одной СК к другой. Почему так? Соколов так решил. В частности, наша цель – найти *хотя бы одну* новую СК,

где $\vec{E}' \propto \vec{H}'$ будут коллинеарны. Оказывается, что для этого скорость перехода в плоскости \mathbf{E} и \mathbf{H} нам не нужна.

$$\vec{E}'_{\perp} = \vec{E}' = \frac{\vec{E}_{\perp} + \frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{H}]}{\sqrt{1-\beta^2}}$$
$$\vec{H}'_{\perp} = \vec{H}' = \frac{\vec{H}_{\perp} - \frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{E}]}{\sqrt{1-\beta^2}}$$

$$[\vec{E}', \vec{H}'] = 0$$

А теперь то, что нам нужно: - конечные два векторы должны быть коллинеарны!

$$\vec{E}' \propto \vec{H}'$$

Подставляем из предыдущих двух формул в векторное произведение:

$$[\vec{E} + \frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{H}], \vec{H} - \frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{E}]] = 0$$

Далее следует обширные выкладки, которые в состоянии проделать даже первокурсник в качестве отработки ангема: просто раскрытие всех скобочек векторного произведения:

$$[\vec{E}, \vec{H}] - \frac{1}{c} \{ [\vec{E} [\vec{v}, \vec{E}]] + [\vec{H}, [\vec{v}, \vec{H}]] \} - \frac{1}{c^2} [[\vec{v}, \vec{H}], [\vec{v}, \vec{E}]] = 0$$

$$1) [\vec{E}, [\vec{v}, \vec{E}]] = \vec{v} E^2 - \vec{E} (\vec{v} \cdot \vec{E}) = \vec{v} E^2$$

$\vec{v} \perp \vec{E}$

$$[\vec{H}, [\vec{v}, \vec{H}]] = \vec{v} H^2 - \vec{H} (\vec{v} \cdot \vec{H}) = \vec{v} H^2$$

$\vec{v} \perp \vec{H}$

$$2) [[\vec{v}, \vec{H}], [\vec{v}, \vec{E}]] = \vec{v} ([\vec{v}, \vec{H}], \vec{E}) - \vec{E} (\vec{v}, [\vec{v}, \vec{H}]) =$$

$\vec{v} \perp \vec{H}$ $\vec{v} \perp \vec{E}$

$$= -\vec{v} (\vec{v}, [\vec{E}, \vec{H}])$$

Тогда:

$$[\vec{E}, \vec{H}] - \frac{\vec{v}}{c} \{ E^2 + H^2 \} + \frac{\vec{v}}{c^2} (\vec{v}, [\vec{E}, \vec{H}]) = 0$$

Пусть \vec{v} направлена вдоль $[\vec{E}, \vec{H}]$.

$$[\vec{E}, \vec{H}] \rightarrow EH \sin \varphi, \quad \frac{\vec{v}}{c} \rightarrow \frac{v}{c} = \beta$$

Последние две строчки нуждаются в комментарии. Соколов решает искать искомую СК в ещё более частном случае: как коллинеарную векторному произведению \mathbf{E} и \mathbf{H} .

Получим:

$$EH \sin \varphi - \beta(E^2 + H^2) + \beta^2 EH \sin \varphi = 0$$

$$\beta_{1,2} = \frac{E^2 + H^2 \pm \sqrt{(E^2 + H^2)^2 - 4E^2 H^2 \sin^2 \varphi}}{2EH \sin \varphi}$$

При $\varphi \rightarrow 0$, получим:

$$\beta_{1,2} = \frac{E^2 + H^2 \pm \left(E^2 + H^2 - \frac{2E^2 H^2 \sin^2 \varphi}{E^2 + H^2} \right)}{2EH \sin \varphi}$$

При выборе знака "-", $\beta \rightarrow 0$ при $\varphi \rightarrow 0$

Достаточно интересная ситуация сложилась: у нас получилось два корня, две возможности. Но бета с минусом лучше тем, что при $\varphi \rightarrow 0$ β также $\rightarrow 0$. Это логично: если вектора уже *почти* коллинеарны, то и СК нам надо сместить *на чуть-чуть*. Поэтому ауэ ансэ будет

Тогда

$$\beta = \frac{E^2 + H^2 - \sqrt{(E^2 + H^2)^2 - 4E^2 H^2 \sin^2 \varphi}}{2EH \sin \varphi}$$

$$\vec{V} = \beta c \vec{e}_z$$

Вот такая вот задача.

А что у Ландавшица? А у него всё просто.

Проведём ось x перпендикулярно плоскости \mathbf{E} и \mathbf{H} . Будем искать новую СК, где у беты будет только x -овая компонента. Тогда достаём наши формулы

$$\begin{aligned}
 E'_x &= E_x, & H'_x &= H_x, \\
 E'_y &= \frac{E_y - \beta H_z}{\sqrt{1 - \beta^2}}, & H'_y &= \frac{H_y + \beta E_z}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \\
 E'_z &= \frac{E_z + \beta H_y}{\sqrt{1 - \beta^2}}, & H'_z &= \frac{H_z - \beta E_y}{\sqrt{1 - \beta^2}}.
 \end{aligned}$$

И пишем условие коллинеарности $\vec{E}' \propto \vec{H}'$ как равенство скалярного произведения произведению длин векторов. Особенно приятен тот факт, что раз начальные иксовые компоненты \mathbf{E} и \mathbf{H} были нулевыми, то и конечные также будут нулевыми (см. преобразования).

Так что равенство квадрата скалярного произведения произведению квадратов длин запишется как

$$(E'_y H'_y + E'_z H'_z)^2 = (E'_y + E'_z)^2 (H'_y + H'_z)^2$$

И уже сюда подставить преобразования Лоренца. Подстановка предлагается читателю ☺